

ZESPÓŁ SZKÓŁ CENTRUM KSZTAŁCENIA ROLNICZEGO  
IM. CHOR. JANA SZYMAŃSKIEGO  
W MARIANOWIE

Marianowo 7  
18-421 Piątnica Poduchowna

sygn.: ZP/2019/2/1

Do zainteresowanych

Oferentów

Zamawiający, w trybie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Modernizacja infrastruktury kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Marianowie” w nawiązaniu do przesłanych pytań, wyjaśnia jak niżej:

**Pyt. 1:** „W związku z w/w postępowaniem proszę o ustosunkowanie się do naszych uwag dotyczących opisu przedmiotu zamówienia

1. część XX poz. 1 podane parametry piły wskazują na model wycofany z oferty producenta, został on zastąpiony nową wersją. Czy w związku z tym zamawiający dopuszcza maszynę o mocy 7,0 kW, masie netto 850 kg, wymiarach stołu 1420 x 650 mm, wysokości piłowania przy 45° - 90 mm i przekładni poprzecznej 2 295 mm, z zachowaniem pozostałych parametrów ?
2. część XX poz. 4 podane parametry wskazują na model wycofany z oferty producenta. Czy w związku z tym zamawiający dopuszcza maszynę wyposażoną w 4 rolki, o masie 340 kg, szerokości krawędzi 15 - 50 mm i wymiarach stołu 1600 x 1150 mm, z zachowaniem pozostałych parametrów ?
3. część XX poz. 6 wg. naszej wiedzy na rynku obecnie brak szlifierki o długości szlifowania 2500 mm wyposażonej w odciąg zasilany oddzielnym silnikiem. Czy zamawiający dopuszcza maszynę o długości szlifowania 3000 mm, z zachowaniem pozostałych parametrów ?”

**Odpowiedź:**

W odniesieniu do pyt. 1 i 2 Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, iż podane w OPZ wartości minimalne, zgodnie z postanowieniami SIWZ, nie należy traktować jako „jedynie słuszne”. Z tego też tytułu Oferent winien uwzględnić taki sprzęt, który nie będzie powodował obniżenia wartości technicznej.

W odniesieniu do pyt. 3 Zamawiający nie określił parametru maksymalnego. Takie ograniczenie może mieć miejsce np. w przypadku wymiarów drzwi wjazdowych, które siłą rzeczy mogą ograniczać możliwości oferenta. Takich bądź innych ograniczeń Zamawiający nie

określił z uwagi na brak potrzeb w tym zakresie. Pozostaje zatem określenie warunku potwierdzającego, iż oferowany sprzęt (jako całość) o większym rozmiarze (wskazanym w pytaniu) nie jest technicznie gorszy.

**Pyt. 2:** „(...)W opisie przedmiotu zamówienia, Części VIII - Dostawa sieczkarnia zamawiający zawarł: -szerokość bębna młóćącego max 850 mm Czy pod pojęciem „bęben młóćący” zamawiający rozumie bęben rozdrabniający materiał nazywany również bębniem nożowym bądź bębniem tnącym?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający pod pojęciem „bęben młóćący” rozumie bęben rozdrabniający występujący pod pojęciem bębniem nożowy bądź bęben tnący.

**Pyt. 3:** „Proszę o wyjaśnienie co rozumiecie Państwo poprzez zapis „min. 4 osie obróbki sterowane numerycznie”? Czy chodzi tutaj o możliwość kontroli czterech osi przez sterowanie? Czy może maszyna ma być wyposażona w dodatkową 4-tą oś sterowaną numerycznie (stół obrotowy)?”

**Odpowiedź:**

*Ad.1 pytania*

Zgodnie z OPZ cz.XIV zad. 9 maszyna powinna spełniać parametr min. 4. osi sterowanych numerycznie, kontroli 4.osi przez sterowanie.

*Ad. 2. pytania :*

Wskazane w „OPZ” parametry są parametrami minimalnymi [patrz: SIWZ pkt 3.12]. Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert na sprzęt o parametrach wyższych.

**Pyt. 4:** „Co w przypadku wymagań Zamawiającego dotyczących hasła dostępu do pliku JEDZ w formularzu ofertowym, jeżeli przy szyfrowaniu nie generuje się żadne hasło (kod szyfrowania)?”

**Odpowiedź:** Plik JEDZ podobnie jak pozostałe składniki oferty, winien być zaszyfrowany zgodnie z opisem ujętym w załączniku nr 8 do SIWZ – Instrukcja użytkownika systemu miniportal.

  
**DYREKTOR**  
mgr Sławomir Łomotowski