

Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego
im. Chor. Jana Szymańskiego w Marianowie
Siedziba Zamawiającego:
Marianowo 7
18-421 Piątnica Poduchowna
<http://marianowo.edupage.org/>

Marianowo, 17 czerwca 2019 r.

**ZAWIADOMIENIE
O CZĘŚCIOWYM UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Podstawa prawna:	art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.)
Oznaczenie sprawy:	ZP/2019/2/1
Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:	„Modernizacja infrastruktury kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Marianowie”

Część 20

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 oraz art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.)¹ zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego. Podstawę prawną unieważnienia ww. postępowania stanowi art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.
2. Uzasadnienie
Stosownie do postanowień wynikających z art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości brutto – 129 300,00 zł brutto. Jest to jednocześnie kwota, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 (jedną) ofertę:
Z.U.H. ELKOT KRZYSZTOF KOTKOWSKI, ul. Jesionowa 31 B, 25-540 Kielce
– cena oferty 177 089,26 zł.

¹ dalej: ustawa Pzp

3. W związku z tym, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, należy unieważnić przedmiotowe postępowanie. Zamawiający planuje ogłoszenie nowego postępowania przetargowego.

Część 2, 4, 5, 7, 9-13, 15, 18,19, 21,22

1. Stosownie do postanowień wynikających z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania dla części: 2,4,5,7, 9-13, 15, 18, 19, 21, 22 na podstawie z art. 93 ust. 1 pkt 7, w zw. z art. 146 ust 6 ustawy Pzp.
2. Uzasadnienie prawne:
W myśl dyspozycji art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeśli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niemożność zawarcia umowy wynika z okoliczności wskazanych w art. 146 ust. 6 ustawy Pzp tj. dokonanie przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W niniejszym przypadku zamawiający dokonał czynności z naruszeniem przepisów art. 45 ust. 1 ustawy, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zgodnie z art. 45 ust. 1 i 4 ustawy Pzp zamawiający żąda od wykonawców wniesienia wadium, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 i zamawiający określa kwotę wadium w wysokości nie większej niż 3% wartości zamówienia.
3. Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wprowadził obowiązku wniesienia wadium przez Wykonawców dla część wskazanych w pkt. 1. Ponieważ ustalenie, że zamieszczone w SIWZ i ogłoszeniu zapisy są niezgodne z zapisami art. 45 ust. 1 ustawy Pzp, nastąpiło po złożeniu przez Wykonawców ofert, zmiana treści SIWZ na obecnym etapie prowadzonego postępowania nie jest już możliwa, bowiem wprowadzenie zmian w SIWZ po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie ustawy Pzp. Wspomniana wada ma więc charakter nieusuwalny i jednocześnie powodujący, iż ewentualna umowa zawarta w wyniku takiego postępowania, wskutek wystąpienia wady, będzie mogła podlegać unieważnieniu. Brak obowiązku wniesienia wadium spowodowało naruszenie zasad uczciwej konkurencji, a ewentualne udzielenie zamówienia Wykonawcy dokonane by zostało niezgodnie z przepisami ustawy.
4. Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp., Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie i planuje ogłoszenie nowego postępowania przetargowego.

DYREKTOR

mgr Sławomir Łomotowski